СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТИИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
в заключительном этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования

Профильное направление Всероссийской олимпиады 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог
(наименование УГС СПО, специальностей СПО)

№ п/п	Организация - работодатель	Роль участия работодателя
1.	Эксплуатационное локомотивное депо «Бекасово-сортировочная»	Наблюдатель

ОТЧЕТ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ УЧАСТНИКОВ
заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования

Профильное направление Всероссийской олимпиады Профильное направление Всероссийской олимпиады 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава подвижного состава железных дорого
(наименование УГС СПО, специальностей СПО)

Организатор проведения заключительного этапа:
ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»
(наименование образовательной организации)

Место и год проведения ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум» 2018 г. (кабинет № 50, кабинет № 37, железнодорожные мастерские)

1. Характеристика участников олимпиады (количество участников, названия образовательных организаций, регионов, специальностей СПО);

В начальном этапе олимпиады приняли участие девять обучающихся специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава подвижного состава железных дорог
Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Московской области «Наро-Фоминский техникум»

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Наименование субъекта Российской Федерации	Специальность
1	2	3	4	5
1	Сундуков Кирилл Александрович	ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»	Московская область	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава подвижного состава железных дорого
2	Снегирев Александр Мирославович	ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»	Московская область	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава подвижного состава железных дорого
3	Поляков Родион Владимирович	ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»	Московская область	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава подвижного состава железных дорого
4	Копылов Иван Владимирович	ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»	Московская область	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава подвижного состава

				железных дорог
5	Милосердов Иван Васильевич	ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»	Московская область	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава подвижного состава железных дорого
6	Колесников Кирилл Викторович	ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»	Московская область	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава подвижного состава железных дорого
7	Тимофеев Артем Игоревич	ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»	Московская область	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава подвижного состава железных дорого
8	Болуто Матвей Михайлович	ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»	Московская область	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава подвижного состава железных дорого
9	Климов Евгений Александрович	ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»	Московская область	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава подвижного состава железных дорого

2. Характеристика состава жюри;

Председатель жюри Клейносов Д.П. директор ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»
Члены жюри:
Фоменко В.Д.заместитель директора по УР ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»
Кулешова И.С.заместитель директора по УМР ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»
Митюшина А.Ю. заместитель директора по УПР ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»
Федичева Г.К. руководитель структурного подразделения ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»
Афонин И.И. преподаватель специальных дисциплин ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»
Клименко В.Б. преподаватель специальных дисциплин ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»
Фадеев М.А.мастер производственного обучения ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум»

Шорбан В.Н.работодатель локомотивного депо Бекасово-сортировочная

3. Характеристика профессионального комплексного задания: теоретических вопросов и практических заданий, их связи с ФГОС СПО, профессиональными стандартами, требованиями работодателей;

Программа конкурсных испытаний Олимпиады предусматривает для участников выполнение заданий двух уровней.

Задания I уровня формируются в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей среднего профессионального образования.

Задания II уровня формируются в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей укрупненной группы специальностей СПО.

Содержание и уровень сложности предлагаемых участникам заданий соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам СПО, учитывают основные положения соответствующих профессиональных стандартов, требования работодателей к специалистам среднего звена.

Задания 1 уровня состоят из тестового задания и практических задач.

Задание «Тестирование» состоит из теоретических вопросов, сформированных по разделам и темам.

Предлагаемое для выполнения участнику тестовое задание всего 90 вопросов.

4. Характеристика процедур и критериев оценок профессионального комплексного задания;

Оценивание выполнения конкурсных заданий осуществляется на основе следующих принципов:

соответствия содержания конкурсных заданий ФГОС СПО по специальностям, входящим в укрупненную группу специальностей, учёта требований профессиональных стандартов и работодателей;

достоверности оценки – оценка выполнения конкурсных заданий должна базироваться на общих и профессиональных компетенциях участников Олимпиады, реально продемонстрированных в моделируемых профессиональных ситуациях в ходе выполнения профессионального комплексного задания;

адекватности оценки – оценка выполнения конкурсных заданий должна проводиться в отношении тех компетенций, которые необходимы для эффективного выполнения задания;

надежности оценки – система оценивания выполнения конкурсных заданий должна обладать высокой степенью устойчивости при неоднократных (в рамках различных этапов Олимпиады) оценках компетенций участников Олимпиады;

комплексности оценки – система оценивания выполнения конкурсных заданий должна позволять интегративно оценивать общие и профессиональные компетенции участников Олимпиады;

объективности оценки – оценка выполнения конкурсных заданий должна быть независимой от особенностей профессиональной ориентации или предпочтений членов жюри.

При выполнении процедур оценки конкурсных заданий используются следующие основные методы:

метод экспертной оценки;

метод расчета первичных баллов;

метод расчета сводных баллов;

метод агрегирования результатов участников Олимпиады;

метод ранжирования результатов участников Олимпиады.

Результаты выполнения практических конкурсных заданий оцениваются с использованием следующих групп целевых индикаторов: основных и штрафных.

При оценке конкурсных заданий используются следующие основные процедуры:

процедура начисления основных баллов за выполнение заданий;

процедура начисления штрафных баллов за выполнение заданий;

процедура формирования сводных результатов участников Олимпиады;

процедура ранжирования результатов участников Олимпиады.

Результаты выполнения конкурсных заданий оцениваются по 100-балльной шкале:

за выполнение заданий I уровня максимальная оценка - 45 баллов тестирование

за выполнение заданий II уровня максимальная оценка - 55 баллов

5. Результаты выполнения заданий I уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников;

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка по каждому заданию			Суммарная оценка
		Тестирование	Проверка теоретических и практических заданий приборов управления автотормозами		
1	1	44	16	36	96
2	2	42	15	35	92
3	3	28	16	39	83
4	4	17	15	32	77
5	1	28	13	36	77
6	6	29	10	30	69
7	7	25	6	29	60
8	8	24	3	28	55
9	9	24	7	24	55

Соотношение высших, средних и низших баллов участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава подвижного состава железных дорог

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)		Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	44	16	36	96
Среднее значение	29	11	32	72

Минимальное значение	17	3	24	44

6. Общие выводы и рекомендации.

Обучающиеся в основном, показали ожидаемые результаты – твёрдое усвоение профессиональных компетенций на данном этапе обучения. Для дальнейшего совершенствования профессионального мастерства необходимо оснащение учебно-материальной базы системой АСПТ.