

СОГЛАСОВАНО
На Совете обучающихся ГБПОУ МО
«Наро-Фоминский техникум»
протокол от « 07 » февраля 2018 г.
№ 07



**Положение
о порядке проведения текущего и итогового контроля и критерии
оценки уровня подготовки обучающихся
Государственного бюджетного профессионального
образовательного учреждения Московской области
«Наро-Фоминский техникум»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок и содержание текущего и итогового контроля знаний обучающихся ГБПОУ МО «Наро-Фоминский техникум», которые обучаются по основным профессиональным программам начального и среднего профессионального образования.

1.2. При организации текущего и итогового контроля знаний образовательное учреждение руководствуется следующими документами:

- Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования;
- Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 464 (ред. от 15.12.2014) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Уставом техникума.

1.3. Система текущего и итогового контроля качества знаний обучающихся предусматривает решение следующих задач:

оценка качества освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ СПО;

аттестация обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основных профессиональных образовательных программ СПО;

широкое использование современных контрольно-оценочных технологий; организация самостоятельной работы обучающихся с учётом их индивидуальных способностей;

поддержание постоянной обратной связи и принятие оптимальных решений в управлении качеством знаний обучающихся на уровне преподавателя, методической комиссии, техникума.

2. Формы контроля успеваемости

«Текущая аттестация» – различные виды проверочных работ – как письменных, так устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить ход и качество работы обучающегося по освоению учебного материала. Баллы за каждое оценивание выставляются в журнал теоретического обучения и учитываются при выведении суммарного балла и общей оценки по предмету за полугодие и год. Формы проведения текущей аттестации определяются преподавателем, согласовываются на методическом объединении преподавателей и утверждаются заместителем директора по учебной работе. С учётом реальной загруженности обучающихся может проводиться не более двух текущих аттестаций в неделю по предметам. Общее число текущих аттестаций должно быть не более 20 в полугодие по одному предмету для групп, обучаемых по полугодиям.

«Тематическая аттестация» – различные виды проверочных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество освоения всего комплекса учебных задач по изученному разделу (теме). Баллы за каждое оценивание выставляются в журнал теоретического обучения и учитываются при выведении суммарного балла и общей оценки по предмету за полугодие и год. Формы проведения тематической аттестации определяются преподавателем, согласовываются на методическом объединении преподавателей и утверждаются заместителем директора по учебной работе. С учётом реальной загруженности обучающихся может проводиться не более одной тематической аттестаций по одному предмету в течение двух недель. Общее число тематических аттестаций должно быть не более 10 в полугодие по одному предмету для групп, обучаемых по полугодиям.

«Промежуточная аттестация» – тип испытания – письменный или устный, которые позволяют оценить уровень усвоения обучающимися концептуального содержания курса, а также всего объёма знаний, умений, навыков и способностей самостоятельно использовать эту совокупность качеств. Не менее чем за один месяц до проведения промежуточной аттестации обучающимся предлагаются темы (варианты) и список источников литературы для подготовки к промежуточной аттестации. Работа выполняется в течение двух аудиторных часов по заранее объявленным темам и вариантам. Баллы за каждое оценивание выставляются в журнал и учитываются при выведении суммарного балла и общей оценки по предмету за полугодие и год.

Промежуточная аттестация может проводиться не более 2 раз в год по одному предмету.

«Административная аттестация» – различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений обучающегося, исходя из задач администрации техникума по анализу учебного процесса и условий образовательной среды. Результаты административных аттестаций могут быть (в зависимости от условий проведения такой аттестации) выставлены в журнал. Административные аттестации должны проводиться с учётом реальной загруженности обучающихся в рамках вышеуказанных видов аттестаций. Контроль и согласование проведения административных аттестаций осуществляют заместителем директора по учебной работе.

«Итоговая аттестация» – различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, которые проводятся по предметам и в сроки, предусмотренные учебными планами образовательного учреждения и имеют целью установить фактический уровень знаний, умений и навыков обучающихся и сравнение этого уровня с требованиями государственных стандартов. Итоговая аттестация включает в себя экзамены по общеобразовательным предметам и предметам профессионально-технического цикла, выпускного квалификационного экзамена. Итоговая государственная аттестация выпускников техникума состоит из одного или нескольких аттестационных испытаний следующих видов согласно программе итоговой аттестации, разрабатываемой техникумом на каждый учебный год:

- итоговый экзамен по учебной дисциплине (ФГОС);
- итоговый междисциплинарный экзамен (ФГОС);
- итоговая аттестация по профессиональному модулю (ФГОС);
- защита выпускной квалификационной работы по профессии, специальности в пределах требований ФГОС;
- защита письменной квалификационной работы по профессии, специальности в пределах требований ФГОС.

По результатам итоговой аттестации выдаётся документ государственного образца (диплом). Итоговые аттестации проводятся с учётом реальной загруженности обучающихся в рамках вышеуказанных видов аттестаций. Контроль и согласование проведения итоговой аттестации осуществляют заместители директора по учебной работе, учебно-производственной работе.

Контрольные и проверочные задания, направляемые в Учреждение вышестоящими организациями, проводятся по правилам и в соответствии с требованиями этих организаций. Оценка за эти работы по 5-балльной системе учитывается при выставлении суммарного балла и итоговой оценки по предмету.

3. Единая система баллов

3.1. Нормативы расчёта баллов являются едиными для всех предметов и всех параллелей. (Норматив расчёта в приложении).

3.2. Баллы по каждому предмету суммируются в течение итогового периода. Итоговым периодом является полугодие и год.

3.3. Итоговые оценки по предмету за учебный год или в случае перехода обучающегося в другое образовательное учреждение оцениваются по 5 – балльной системе согласно следующей таблице эквивалента:

90 – 100% – оценивается оценкой «отлично»;

70 – 89% – оценивается оценкой «хорошо»;

50 – 69% – Оценивается оценкой «удовлетворительно»;

Менее 50% – оценивается оценкой «неудовлетворительно».

4. Норматив расчета аттестационных работ и критерии оценок

4.1. Единицей измерения аттестационных работ является полезное учебное действие (как объект анализа при оценивании), которое определяется преподавателем, рассматривается на методическом объединении преподавателей.

3.2. Аттестационные работы представляют собой набор заданий (или одно задание), которые содержат проверочные материалы, проверяющие качество определенных полезных учебных действий.

3.3. Устный ответ по предмету (за исключением литературы и иностранного языка) оценивается по следующему набору полезных учебных действий:

алгоритм (постановка проблемы или задачи, главная мысль, факты раскрывающие, дополняющие главную мысль), собственные мысли, выводы);

владение понятийным и терминологическим аппаратом;

логичная связанность посылки, анализа фактов и выводов;

монологичность речи (возвратное владение и словарный запас);

целесообразие (соответствие выступления поставленным задачам, теме, проблеме и т.д.).

С учётом того, что каждая позиция составляет 1 балл, устный ответ можно оценить в 5 баллов.

Проверено
Юрисконсульт 
E. Есаулова

Критерии и нормы оценочной деятельности

1. Критерии и нормы оценочной деятельности по предметам общеобразовательного цикла

1.1. В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход.

1.2. При 5-балльной системе для всех установлены:

Общедидактические критерии

Оценка «*отлично*» ставится:

1. Знание, понимание глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.

2. Умение выделять главные положения в изученном материале на основании фактов и примеров, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов преподавателя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «*хорошо*» ставится:

1. Знание всего изученного материала.

2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится:

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененный вопрос.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких не грубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднениях при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «*единица*» ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

Устный ответ

Оценка «*отлично*» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения и выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы преподавателя. Самостоятельно использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводы из наблюдений и опытов.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применять полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускать не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию преподавателя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, должны соответствовать требованиям.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; делает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дает неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или выводов и обобщений из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или более двух недочётов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно чёткие.

5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы преподавателя (упуская основное), допускает одну – две ошибки, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в тексте.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
 2. Не делает выводы и обобщения.
 3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
 4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их в решении конкретных вопросов и задач по образцу.
 5. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.
- Оценка «единица»** ставится, если обучающийся:
1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов или полностью не усвоил материал.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

1. Выполнил работу без ошибок и недочётов.
2. Допустил не более одного недочёта.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки или одного недочёта.
2. Не более двух недочётов.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок.
2. Не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта.
3. Не более двух – трёх негрубых ошибок.
4. Одной негрубой ошибки и трёх недочётов.
5. При отсутствии ошибок, но при наличии четырёх – пяти недочётов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

1. Допустил число ошибок и недочётов превосходящих норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно».
2. Если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка «единица» ставится, если обучающийся не приступал к выполнению работы или неправильно выполнил не более 10% всех заданий.

*Преподаватель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами и если оригинально выполнена работа.

Примерные критерии оценки письменной экзаменационной работы по русскому языку

Экзаменационная работа состоит из 2-х частей: обязательной и дополнительной. Обязательная часть содержит 22 задания, дополнительная часть – 7 заданий. Правильное выполнение экзаменационных заданий оценивается баллами, которые указываются в скобках около номера задания. Если обучающийся приводит неверный ответ или ответ отсутствует, ставится 0 баллов. Баллы, полученные за все выполненные задания, суммируются.

Критерии оценки выполнения работы

Оценка	Число баллов, необходимое для получения
«3» (удовлетворительно)	15-20
«4» (хорошо)	21-31 (не менее 2-х заданий из дополнительной части)
«5» (отлично)	32-44 (не менее 4-х заданий из дополнительной части)

Примерные критерии оценки письменной экзаменационной работы по математике

Экзаменационная работа состоит из 2-х частей: обязательной и дополнительной. Обязательная часть содержит задания минимального обязательного уровня, а дополнительная часть более сложные задания. Правильное выполнение экзаменационных заданий оценивается баллами, которые указываются в скобках около номера задания. Если обучающийся приводит неверный ответ или ответ отсутствует, ставится 0 баллов. Баллы, полученные за все выполненные задания, суммируются.

Критерии оценки выполнения работы

Оценка	Число баллов, необходимое для получения
«3» (удовлетворительно)	9-14
«4» (хорошо)	15-20 (не менее 1-го задания из дополнительной части)
«5» (отлично)	21-30 (не менее 2-х заданий из дополнительной части)

Оценка выполнения пробных, практических (лабораторных) работ, опытов по предметам

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

1. Правильно определил цель работы.
2. Выполнил в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения работ и измерений.
3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование, все виды работ проверил в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.
4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из проведенной работы. В представленном отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы, правильно выполнил анализ погрешностей.

5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы). Проведённую работу осуществляет по плану с учётом техники безопасности и правил работы материалами и оборудованием.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но:

1. Работу проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
2. Было допущено два-три недочёта.
3. Допущено не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.
4. Работа выполнена не полностью.
5. В работе допустил неточности, выводы сделаны неполные.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

1. Правильно определил цель работы; работу выполняет не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.
2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также начало работы провёл с помощью преподавателя. В ходе проведения работы и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
3. Работа проводилась в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерений, в вычислениях, графиках, таблицах, схеме, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на её результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей.
4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с

материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию преподавателя.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся:

1. Не определил самостоятельно цель работы; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

2. Работа, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно.

3. В ходе работы и в отчёте обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «*удовлетворительно*».

4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе проведения работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию преподавателя.

Оценка «*единица*» ставится, если обучающийся полностью не сумел начать и оформить работу, её не выполнил, показывает отсутствие экспериментальных умений, не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

Общая квалификация ошибок

При оценке знаний, умений, навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые, негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

1. Незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц измерения.

2. Незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, ОБЖ).

3. Неумение выделить в ответе главное.

4. Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений.

5. Неумение делать выводы и обобщения.

6. Неумение читать и строить графики, схемы.

7. Неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов.

8. Неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками.

9. Нарушение техники безопасности.

10. Небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

1. Неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух из этих признаков второстепенными.
2. Ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.)
3. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудование.
4. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменения угла наклона).
5. Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными).
6. Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.
7. Неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

1. Нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий.
2. Ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики).
3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
4. Орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

Критерии оценок по физической культуре

При выполнении минимальных требований к подготовленности обучающиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности.

Оценивая знания обучающихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументировать их изложения, умение обучающихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Оценка «**отлично**» ставится за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «**хорошо**» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «удовлетворительно» обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своём опыте.

1. С целью проверки знаний используется различные методы:

Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Программированный метод заключается в том, что обучающиеся получают карточки с вопросами и веером ответов на них. Обучающийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении и позволяет осуществлять опрос фронтально.

Весьма эффективным методом проверки знаний является демонстрация их обучающимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы обучающиеся сопровождают выполнением конкретного комплекса и т.п.

2. По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками)

Оценка «отлично» – двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко.

Оценка «хорошо» – двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «удовлетворительно» – двигательное действие в основном правильно, но допущена одна грубая ошибка, которая привела к неуверенному или напряжённому выполнению.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что обучающиеся знают кого и что будет оценивать преподаватель. Скрытое наблюдение состоит в том, что обучающемуся известно лишь то, что преподаватель будет вести наблюдение за определёнными видами двигательных действий.

Вызов, как метод оценки, используется для выявления достижений отдельных обучающихся в усвоении программного материала и демонстрации группе образцов правильного выполнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть комбинированного метода состоит в том, что преподаватель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа.

3. По способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка «*отлично*» – обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики. При этом обучающийся может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применить его в конкретных условиях, контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «*хорошо*» – имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «*удовлетворительно*» – допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности или включенных в утреннюю, атлетическую и ритмическую гимнастику; испытывает затруднения индивидуально и фронтально во время любой части урока.

4. По уровням физической подготовленности

Оценивая уровень физической подготовки, следует принимать во внимание реальные сдвиги обучающихся в показателях физической подготовленности за определенный период времени. При оценке сдвигов в показателях развития определенных физических качеств преподаватель должен принимать во внимание особенности развития двигательных способностей, динамику их изменения у детей определённого возраста, исходный уровень достижений конкретных обучающихся. При прогнозировании прироста скоростных способностей, являющихся наиболее консервативными в развитии, не следует планировать больших сдвигов. Напротив, при прогнозировании показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, а также силовой выносливости темпы прироста могут быть довольно высокими.

При оценке темпов прироста на отметку «5», «4», «3» преподаватель должен исходить из вышеприведенных аргументов, поскольку в каждом конкретном случае прогнозирование этих темпов осуществить невозможно.

Задания преподавателя по улучшению показателей физической подготовленности должны представлять для обучающихся определённую трудность, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание преподателю для выставления обучающимся высокой оценки.

Итоговая оценка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных обучающимися за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность, сдвиги в показателях физической активности. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.

Обучающиеся, отнесённые по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Обучающиеся, отнесённые к специальной медицинской группе, оцениваются по овладению ими разделом «Основы знаний», умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и доступные им двигательные действия.