Кейс-задача

по дисциплине «Обществознание»

 Тема 1. « Природа человека, врожденные и приобретенные качества»

**Задание 1**

 Верно ли характеризуют философию следующие определения:

- Философия – это эпоха, схваченная в мысли.

- Философия – это живая душа культуры.

- Философия – это наука о наиболее общих законах природы, общества и познания.

- Философия – это то, что не является естествознанием, социологией, религией, поэзией.

Дайте аргументированную оценку каждому определению.

**Задание 2**

Древнегреческий философ Платон говорил: «Относительно всякого брака пусть соблюдается одно предписание: каждый человек должен заключать брак, полезный для государства, а не только наиболее приятный для самого себя».

Как вы думаете, можно ли считать этот совет актуальным в наше время? Проявляется ли такой подход в современных условиях? Свое отношение к этому тексту объясните.

**Задание 3**

Люди по-разному приходят в профессию. Прочитайте высказывания респондентов о причинах выбора профессии.

1)Я выбрал философский факультет, потому что был одержим проблемами морали и шел туда, чтобы улучшить наше поколение. Меня интересовали вопросы самоорганизации и воспитания молодежи.

2)К учебе на философском факультете меня побудила вовсе не любовь к философии. Просто было тогда представление, что есть места, где должны говорить «настоящую правду».

3)Решил открыть какой-нибудь социальный закон, придумать такую анкету, чтобы народ не догадался, о чем его на самом деле спрашивают.

Сформулируйте причины, обусловившие выбор профессии авторами высказываний. Охарактеризуйте мотивы выбора.е (я):

 **Критерии оценки:**

- **оценка 5 «отлично»** выставляется обучающемуся, если выводы опираются не основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями и теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами;

**- оценка 4 «хорошо»** выставляется обучающемуся, если некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются. Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами;

**Оценка 3 «удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью преподавателя; противоречия не выделяются;

Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу;

 Допущены ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними;

**Оценка 2 «неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он показывает отсутствие навыков сформулировать вводную часть и выводы; большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия;

незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются преподавателем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы;

не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности;